

PTA 新体制案アンケートの結果について

この度は PTA アンケートへのご協力ありがとうございました。結果について、以下の通り報告いたします。

1. アンケートの結果について

アンケート回収率 60% (有効回答数 281 世帯/全校 472 世帯※)

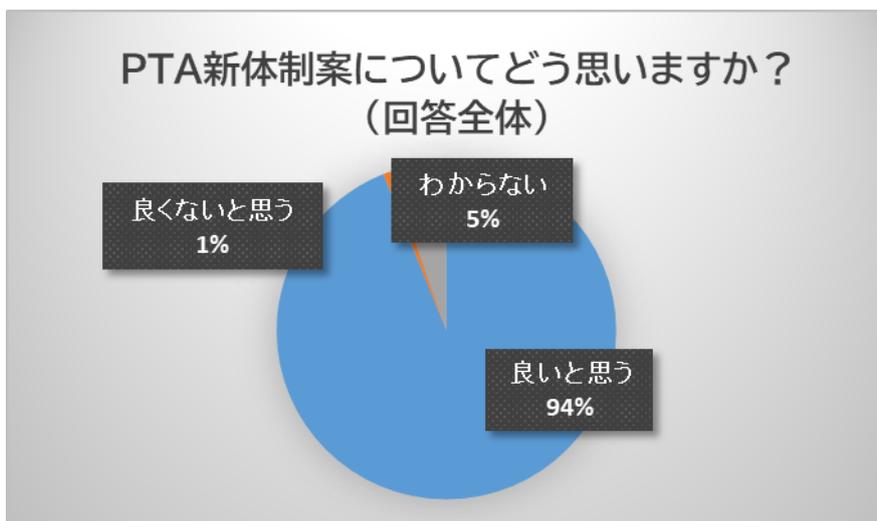
※令和2年10月時点の1～6年家庭数

回答数 281 世帯
内訳

- 「良いと思う」 264 世帯
- 「良くないと思う」 2 世帯
- 「わからない」 15 世帯

学年別の回答内訳 (単位:世帯)

		回答数	良いと思う	良くないと思う	わからない
全体		281	264	2	15
学年	6年	47	40	2	5
	5年	56	53	0	3
	4年	52	51	0	1
	3年	51	51	0	0
	2年	47	43	0	4
	1年	28	26	0	2



2. 皆様からのご意見(自由記述欄)

※いただいたご意見は原文に対してできる限り忠実に掲載しています。

委員の引き受け・委員決め・活動内容について

- ・思いきった削減、変更があったと文書を読んで感じました。本部役員の皆様方の話し合いが沢山なされたと思います。ただ、本当に忙しい方・事情が許されない状況の時は6年間に1回の委員会ですら困難だと思います。自分も現在は落ち着いているものの、両親の病気や看病でちよくちよく距離が伴う実家とを往来しなければならない時期もあり、「6年間」と幅があっても PTA 活動への約束が確実にはできません。もちろん、できる時・できる事は参加しますが(ボランティアや単発・短期間など)
- ・6年間に1回になると負担が減って、とても良い案だと思えます。不公平にならないように委員を決められるととても良いのではないのでしょうか？
- ・委員決め当日出席者が引き受けなければいけないような状況にならないことを願います。(欠席者が多い…etc)
- ・現在、いらっしゃるボランティアの方々に負担をかけすぎることのないような配慮をお願いしたいです。結局のところ、参加して下さる方は大抵決まっていると思うので、やってもらえるならお願いします、だけでは負担が増える一方だと思うので。
- ・希望人数に満たない委員会を無理に選出しないとなったら、誰もやる人がいなくなってしまうのではないのでしょうか？
- ・児童1人につき2年間に1回で兄弟姉妹がいる場合、毎年のようにやる可能性(又は1年で複数の委員会をやっている方も)もいて、気持ちの面でも負担に感じていたので在学中1回はありがたいです。働いている人も増えて、全員が集まることも大変なので、子供や学校において必要な事は残し、簡素化して行ってほしいです。
- ・委員会数を減らして負担軽減を…というのは良いと思う。2年に1回というのは実際負担が大きい(いつも引き受ける人が決まっており、その中でのやりくりに近いものがある)。しかし、3ページの[2]にある囲みの中の内容に関しては、6年に1回は円滑に進められる概算値とあるが、引き受けが難しい場合には無理におねがいしない、さらに集まった人数でできることを…となると、誰もやらなくなり、活動自体が難しいと思う。であれば、元々行っていた3年間に1回など、少し幅を持たせた方がよいように思う。また、履歴の調整が難しいとあるが、例えばポイント制にするなどしてはどうか。本部や先生方の負担が増えすぎないかも気になります。
- ・6年間で1回の役員ですと、ほとんどの方が済になりそうです。今までの分は無効となるのでしょうか？
- ・毎年の委員決め、気が重く負担に感じておりました。子供達の為に少しでも何かしなければ…。という思いで引き受けておりました。今回、委員会の大きな見直し、効率化、スリム化で先生方の負担が大きくなり、申し訳ありません。私達保護者も出来る事は、なるべく参加・協力させて頂きたくしますので、どうぞ宜しくお願い致します。
- ・ひとり親での活動、金銭面で少しでも休みたくない。忙しい状態で、活動のお知らせ等があっても、実がない気持ちで参加していました。負担が少なくなることで、いちどだけなら…と子どものために参加もできますし、今までの参加できない回数が多いと罪悪感だったので、とても良いと思えます。

・無駄を省き、大切なものは残していくという委員会の簡素化/スリム化はとても良いと思います。ただ、例年にもあったように「子供たちのために一度はやってみよう」という思いで『誰もいないなら…』と何度も引き受けてくださる方がいたのは事実です。もちろん好きでやってくださった方もいると思いますし、PTA 活動の損得ではありませんが、引き受け回数が減った事により、更に不公平感が出ないように望みます。

・6年に1回は良い思い切った案だと思うが、共働き家庭が増えてきているこの世の中で、ちゃんと「仕事があるので PTA 活動への参加が難しい」との理由での辞退が許されるような雰囲気になって欲しい。

・6年間で1回。他市、東京都の状況を考えたら今までの2年に1回強制という国府台小は逆行していると思っていたので、とても良いと思う(ほとんどの人が働いているのですから)。

本部の方のお陰だと思います。本当にありがとうございます。ですが、保護者側も…預けっぱなしで文句だけ言うのもやめていただきたいものです。アメリカなど授業まで PTA のボランティアで運営しているくらいです(そうして少人数できめ細かい指導を実現している)。いろいろな文化の違いも知るべきですね、保護者も。

・来年から下の子も通学するので、この委員会決めをする春がとても嫌でした。兄弟姉妹のいる方はみなさんそうだったと思います。新しい委員会の活動でしたら、無理なく協力しようと思えます。感謝しています。ありがとうございました。

・フルタイムで働きながら2年に1回の委員参加は引き受けたくても現実には難しく悩んでおりました。

新体制の無理なく参加できる活動は、自分でも出来ることを何か探して参加しようという思いになりました。

・お忙しい中、アンケートの集計、新体制の案作り等ありがとうございました。我が子は今年度で卒業ですが、皆が楽しく PTA 活動に参加できる体制に変わっていく事を願います。「学級」以外の委員会の決め方についてですが、「クラスの希望人数が満たない場合はクジで選んだりしない」とありますが、学年全体で必要数集めれば良いのでは?と思いました。「少ない人数なりにできる活動」は現実的でないと思いますし、その人数でも運営できるなら総数減少につながっていくと思ったからです(それでも可能でしたら良いですが)。新1年生が難しいかもしれませんが、前もって希望をとるのであれば可能かと思えます。

・今まで委員を務めていない方に就任して頂きたいです。結局同じ人が何回も、というのは不公平です。委員をされていない方だけ集まって決めれば良いと思います。

・決まらなければクジをしてでも委員を決めるというのは負担に感じておりましたので、新体制を提案して下さり、とても安堵しています。

・この体制になったら、6年間のうち何回とか、カウントはどのようになりますか?

・委員会のスリム化は大歓迎ですが、今までの活動履歴について、今まで、3委員会を引き受けた経験がある人は、その履歴は1回とカウントされるのか?それとも、来年度からすべての人がゼロカウントなのでしょうか?全ての人々がゼロカウントでないのなら、少し不公平感を感じます。

・警備係・ふれあい作業系のボランティア募集において、人数が集まらなかった際の係の方の負担が心配。

・保護者会に参加されない方は委員もボランティアも何も参加しなくていい様に受け止めてしまうと思

います。

・どの家庭でも無理のない範囲で行える内容にしてほしい。新型コロナウイルスが児童に出て休校となった時に仕事を休まざるを得ない親も居ます。また PTA 活動で休みづらいというのが現状だと思います。会社での人員を減らさなければいけなくなった時、やはり集団生活をしている子供が居て、学校で感染があると周囲から多少嫌がられる事もあり、ただでさえそう言った対象になってしまうので、今までの体制の様に”平日都合をつけて参加して”という事は難しい。仕事を持っていないお母さんが居る家庭でも幼稚園に通う兄弟が居る人もいます。幼稚園でまた感染者が出て休園になっているのに学校へ連れてこなければいけなくなる現状もあると思うので、いろいろ想定して体制を作ってほしいです。

・この度は、PTA 活動の見直しとスリム化のご検討にご尽力いただきありがとうございます。総論賛成です。各論に関しましては、①家庭教育学級の運営は具体的にはどうなるのか②PTA 運営委員会の開催数減少に伴い、何が割愛されるのか③ベルマークが子供たちの自発的活動になると、誰が集計するのか、等疑問に思うこともあり願わくば変更前/後の明らかな表があれば分かり易かったかと思えます。(ですが、これらは私の勉強不足な部分もあり、今後明確になると思っています)色々検討して頂いた本部の皆様方には感謝申し上げます。

・入学当時は、PTA活動の詳細が全く分からず、説明もなかったが、年々、詳細が配布され、活動内容もわかりやすく記載されるようになったので、予定も立てやすく、協力しようという思いになった。

・広報・ふれあい等の活動、引き受けにくい原因として、荷が重い(新たな案を出したりいいものを作るか自信がない)というのもあると思います。前回と同様にやるのもつまらないし、かといってまた一から作り上げるのも時間がかかる…引きつぎがうまくできれば、もっとこうすれば良かったという反省点を次の代の人達が引きつぎ、分からない所(やり方)を教えてもらうように出来れば、一からでもなく、かといって踏襲でもないものが作っていけるのではと思います。

⇒ご意見ありがとうございます。

来年度は委員決めの際の希望票に「委員を引き受けることができません」の項目を設ける予定です。家庭の事情で引き受けが困難な方、旧体制の下、委員を経験済みで再度の引き受けが困難な方、その他様々な事情で参加が難しい場合は、そちらに〇をつけて提出くださるようお願いいたします(※運動会での警備やふれあい祭りでの作業手伝いなど一日限りのボランティアもごさいます。ご協力いただくと幸いです)。引き受けてくださる方が負担に感じないような活動を目指していきますので、ご協力よろしくお願いたします。

ご指摘いただいた通り、集まった人数での活動となるケースもあり、当初予定していた活動自体が難しくなることも予想されます。残る3委員会についてはできるだけ多くの方に参加いただけるよう内容を見直している際中ですが、今年度中に全ての詳細まで決めることは難しく、PTA 本部でも来年度は手探りの状況からのスタートとなります。大きな混乱が生じないよう準備を進めていますが、実際の参加状況をみながら、必要性を含めて、皆様に参加していただきやすいよう段階的に改善していけるとよいのではと考えています。

また、委員引き受けの際に生じるいわゆる「不公平感」の問題ですが、それぞれ抱えていらっしゃるご家庭の事情も様々であり、上記の「委員を引き受けることができません」の項目を設けたように、全ての方に委員を引き受けていただくことは実質困難です。「不公平感」をゼロにすることは

できませんが、警備やふれあい祭りのお手伝い等ボランティア活動への参加、引き受けてくださる方の負担を減らした内容、少ない作業で多くの効果が得られるような効率的な方法などを通じて、少しでも「不公平感」を減らす取り組みを行ってまいりますので、ご理解よろしくお願いたします。

最後に、今回の改善案を策定するにあたり、先生方、これまで委員会に関わってくださった保護者の方々から、多くのご協力をいただきました。ありがとうございました。引き続き、学校・委員会・PTA 本部で連携・協議しながら、より良い活動にしていけたらと考えています。

PTA 広報誌について

- ・PTA 広報誌も必要無いと思います。
- ・広報も廃止にしてほしい、LINE で作業が足りるならば紙にする必要は無いと思う。市の広報コンクールのためあるだけだと思います。前期は先生紹介、後期は 6 年生メインなので学校の HP に載せれば、発行の〇万円も違う事に使えると思います。なぜ発行しなければならないのかももう一度考えるべきです。
- ・広報の必要性があるか保護者の考えをアンケートしてもらいたいです。その際必要性のある方は広報の活動を出来るかもアンケートで調べてほしいです。
- ・PTAが発行する広報は、学校やクラス、市から配布されるお手紙と比較しても新しい情報や気づきを得られづらく、PTAの役員を分担し、通年負担をかけてまで続ける必要が感じられません。続けるか否か本部だけの判断とせず、アンケートとるなど、理解を得られる結果を全体へお見せしないと、結局今まで同様負担感が強くなり、その他のボランティアも人が集まらなくなるのではないのでしょうか。
- ・ここまで様々なご提案をして頂き本当にありがとうございます。ぜひ協力したいと思う内容です。一点だけ、広報委員の活動ですが、後期号は現在の内容(卒業生の匿名メッセージ)であれば、あまり必要ない気がします。

⇒ご意見ありがとうございます。いただいた内容を踏まえ、広報誌の必要性や在り方について、再度学校と協議いたします。同時に、作業の負担軽減にも取り組んでまいります。

ふれあい祭りについて

- ・委員会に参加するのは良いが、じゃんけんなどで本部や学年長になると、仕事との兼ね合いで無理がある。みんな仕事を持っているのは理解できるが、本部など責任がある担当に負担が大きい。
- ・特に、以前から疑問に思っていた、ふれあい祭りで子供たちがお金を持参しなければならない点が改善されていて嬉しく思いました。子供たちへの景品は一括購入とありましたが、各家庭に眠っている未使用の文具や雑貨を募集すれば良いと思います。転校して来る前の学校では、そのような募集があり、相当数が集まっていた。足りなければ購入するでいかがでしょうか？
- ・ふれあい祭りのボランティアが集まらなかったら実行委員(各学年6名?)のみで当日の運営をすることになるのでしょうか？ボランティアがどの程度集まるか分からないままで、出店内容を決めるのは難しいのではないのでしょうか？

・ふれあい祭りはもっと縮小しても良いのでは？それよりも、体育館でのふれあい集会をもっと拡大して、終日、発表会のようなものを上からではなく、正面から見たいです(学年毎に合唱でも合奏でも劇でも学習発表シュプレでも)。

⇒ご意見ありがとうございます。今後の参考にさせていただきます。実行本部や学年長の活動については、見直しを続け、負担のより少ないものにしていきたいと思っています。

各学年実行委員については、クラス2名を基本として募集しますが、クラスで集まらず学年で6名集まった場合は、その6名で活動していただくことも考えています。

ふれあい集会の保護者の方々の参観の仕方については、今後見直していくとのことでした。

登下校見守り活動について

・今年度やっている登下校時の見守り活動ですが、子供に聞くと、やっている人をほとんど見ないとこの事です。それだと子供たちの安全確保になりません。任意で強制にしたくないのはわかりますが、ちゃんと活動している人が「やらなくてもいいのでは？」と思ってしまうと思います。今後、警備係、作業係に人数が集まらなかったり同じ人ばかり活動して不公平感が出てしまう気がします。

・登下校時の見守り活動は必須でしょうか？下の子がまだかなり幼小、登下校の時間帯に合わせて一緒に連れ出し、活動場所に留まるというのは物理的に難しく、当面の間は参加できません。この場合、配慮いただけますか？

⇒ご意見ありがとうございます。「登下校時の見守り活動」については、各家庭の負担を考慮し1世帯年2回程度の参加をお願いしています。小さいお子様、お仕事など、参加が難しい方もいらっしゃると思いますので、可能な範囲でのご協力をお願いいたします。子どもたちの安全確保という大切な活動のため、一人でも多くの方に参加いただけるようアピールしていく予定です。ご理解ご協力をよろしくをお願いいたします。

PTA 運営委員会の開催数について

・P 運の回数が6回から2回に減っていますが、大丈夫なんでしょうか？活動していく上で何か変更点があった場合に半年に1回の協議では少ない気はします。2 回にするならそれ以外で臨時で P 運がある可能性もあると記載してはどうでしょうか。

⇒ご意見ありがとうございます。今までの P 運を振り返ったところ「ほとんどが活動報告やお知らせであった」「集まる方の負担」がありました。活動報告やお知らせなどは HP への掲示などで対応することとし、新たな議案や急な変更点が発生した場合は、その都度臨時 P 運を開催する予定であります。学校と PTA 本部が話し合う場については、定期的に設けて連携していく予定です。

その他

- ・とても素敵な体制(案)だと思います。考えて頂いた皆様に御礼申し上げます。
- ・PTA の軽減化ありがとうございます。PTA 新体制(案)について全てを理解していませんが、いいと思います。
- ・PTA 本部の皆様方には、コロナ禍で大変な中、活動の見直し等検討いただき感謝申し上げます。
- ・保護者の負担が減っているので良いと思います。
- ・コロナ禍の中、大幅な改定ありがとうございます。本部の皆様にご負担が過剰にならないかな…と思います。お手伝いできる事がありましたら、遠慮なく声をかけてください。
- ・忙しい中、改革ありがとうございます。
- ・新体制案について熟考し話し合いを重ね、今回のようなプリントを作成して下さった本部役員の皆様へ、ありがとうございました。昨今の時代に合った素晴らしい提案だと思います！！
- ・PTA の軽減化ありがとうございます。
- ・お忙しい中、新体制の検討・提案をして下さり感謝です。
- ・新体制案ありがとうございます。仕事をしているとどうしても負担が多く、肩身が狭いことが多かったので助かります。
- ・とてもいいと思います。お忙しい中いろいろと考えていただきありがとうございます。
- ・体制を変えていくことは良いことだと思います。警備等は地域でもボランティア募るのはどうでしょうか。→運動会警備は予定通りにいかなかったのが委員、係の方が負担があったと思います。子供が卒業しても活動に参加して良いと思っています。
- ・自分自身が関わったことのない委員会の事が分かったり、その中で色々と考えてやって頂いていた事に感謝です。「やらなければいけない」から「子供たちの為に一度はやってみよう」という思い、素敵だと思います。いつもありがとうございます。
- ・PTA 活動について、協議/見直しにご足労いただきありがとうございます。学童/こども教室と母親が働きに出られる機関も増えて、今後も働きに出る方がどんどん増加してくるかと思いますのでありがたい提案です。すぐには無理かとは思いますが、場合によっては外部への委託も検討いただければと思います。
- ・とても良いと思います。大賛成です。
- ・負担がかなり軽減され、とても良いと思います。
- ・お忙しい中、ご提案ありがとうございます。昨年度まで実施の読み聞かせや、今年度の登下校時の見守り活動は融通のききやすい時間帯に短時間で参加でき、自分自身大変充実したものだだったので、今後も継続されるのは大変ありがたく思います。どうぞ宜しくお願い致します。
- ・お仕事をされていたり、ご家族の介護、病院の付添いがあったり、まだ目を離せない小さなお子さんがいらしたり、持病があったりする方が、旧制度ではご苦労があったと思います。これからは各ご家庭のペースで取り組めて、ボランティアで応募した方は、強制的ではないのできっとイキイキと協力し合っ
- ・活動できるのではないのでしょうか。素晴らしい案をお時間をかけて下さりとても感謝しております。
- ・コロナウイルス感染症の拡大防止や共働きが増えている様に生活スタイルが変化している中で、PTA 活動の見直しや縮小を検討して頂けたことはとても良い事と感じました。実際、負担と感じた事は、学級委員が立候補者がいなかった時に電話かけや最終的に候補者を決定することです。どの委員も「子

どもたちのためにやってみようかな」という気持ちを持ったボランティアとして募集してく方が負担を感じず気持ち良くやって頂けると思いました。

・コロナで集まりがきびしい中何度も話し合いをされたのだと頭の下がる思いです。色々と考えて下さりありがとうございます。

・「子どもたちのために一度はやってみようと思える活動」を目指すという改善策に賛同します。

・委員会、係の縮小化の流れに賛成。残るふれあい祭り、広報について、引き継ぎの際にスムーズに行えるよう(委員任せにならないよう)学校や PTA との連携が必要と感じます。

・この案を考えるにあたり、相当の労力を費やされたと思います。お疲れ様です。そして、考えていただきありがとうございます。これからの時代に合った、建設的な案だと思います。都度変更点等出てくるでしょうが、ぜひこの案を一度運用してみたいです。

・もう卒業なので…もう少し早く提案されればよかったです。

・今年で卒業する立場のため、賛否についての意見はひかえたいと思います。様々な角度、又立場からのとりまとめ本当におつかれさまです。子供たちのためにいい方向に体制が整うことを願っています。

・廃止する委員が多いのはとてもよいと思いますが、存続する委員の基準が明確に記載されていないように思われます。ただ、3委員の存続を前提に考えると、ふれあいと広報は企画要素がありますので、活動内容のフォーマット化(ブースや記事)によってかなり負担軽減できるのではないのでしょうか。委員長経験者ですが、委員長の負担が大きいです。また、任期1年交代のため、(作成済でない場合は)マニュアルを作成することで、後任者の負担軽減にもつながると考えます。引き続き、ご検討のほど、よろしくお願い致します。

・今まで”やった損”の様な体制で、やらないで過ごして来た方もいると聞きます。でも、本来は”子どもの為”の活動であり無理のない範囲で…という明確な考えがなかった為もやもやしていた部分もあり、実際、無理ある活動を強いられ、結局、活動に参加されないで、いてもいなくても…状態もあった現状を考えれば新体制は良い取り組みだと思います。

・子どもの為の PTA 活動のように感じました。できる範囲でボランティアとして参加したいと思いますが、新体制での運用後、必要な人員や役割が生じた時に、臨機応変に対応する必要はあると思いますが、とても良い案だと思います。ありがとうございます。

・昨今の状況を顧みて、見直すことは良いことだと思います。今回に限らず、毎年、「前年度に沿って」ではなく、変えられる体制をとってほしいと思います。

・保護者の負担減と任意性の明確化は、これからの PTA に必要なことと思いつつ、実際に変革するのは大変なことだろうと理解もしていました。コロナという契機をとらえ、英断につなげてくださったこと、たくさんの検討とご準備、感謝します。学校の姿勢も心強いです。

・ここまでスリム化にまとめる作業は大変だったと思います。本当にお疲れ様でした。

・家庭教育、補導員、青少年相談員の任期はどのようになりますか？

⇒多くの温かいご意見ありがとうございます。今後の参考にさせていただきます。委員会活動から外れる家庭教育学級の運営とベルマーク収集に関しては、以下の通り考えています。

<家庭教育学級の運営について>

当面の間は、年度初めにテーマと運営メンバーを保護者の方から募集し、集まったメンバーと学校で行う1年間の活動とします。

※補導員の任期は2年、青少年相談員の任期は3年です。

<ベルマーク収集>

ベルマークについては原則取り扱わないが、収集の必要性や目的ができた場合は子供たちの自発的な活動とします。学校側から保護者の方へ集計をお願いすることはありませんが、各ご家庭で子どもたちからお手伝いをお願いすることがあった場合は、ご協力よろしくお願ひいたします。

以上

ご協力ありがとうございました。